

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1101/ 21.03.2015 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ДЕПО ЗА ТВЪРДИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД”

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Аспарухова Дюлгерова – н-к отдел „Капитално строителство, екология, обществени поръчки и контрол” в ОБА- Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономист;

Членове: Янка Атанасова Грудева – ст. юрисконсулт в ОБА-Свиленград квалификация - правоспособен юрист;

Магдалена Иванова Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА, квалификация - строителен техник;

Валя Спасова Здравкова-Директор Дирекция “Бюджет и финанси, административно и информационно обслужване” в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист;

инж. Александър Йорданов Благоев-експерт, квалификация- строителен инженер(хидростроителство);

инж. Светослав Георгиев Павлов-експерт, квалификация - строителен инженер(хидротехническо строителство);

Даниела Николова Димитрова-експерт, квалификация - правоспособен юрист.

в малката заседателна зала на ОБА-Свиленград на 24.04.2015 год. в 09:30 часа се проведе публичното заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ДЕПО ЗА ТВЪРДИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД”.

При отварянето на ценовите оферти присъстваха: Владислав Иванов Гьошев - упълномощен представител на участника „Геострой” АД; Калина Петрова Минева - упълномощен представител на участника ДЗЗД „Свиленград депо ПХ 2015” и Николай Георгиев Начев - упълномощен представител на участника „Енемона” АД.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията е разгледала документите в плик № 2 на допуснатите до оценка на техническите предложения оферти, извършила е проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП на предложенията с числово изражение, подлежащи на оценка, оценила е предложенията на участниците по показателите извън цената, което е отразено в подписания от членовете ѝ протокол.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал 4 от ЗОП председателят на комисията съобщи на присъстващите на публичното заседание представители на лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП, резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели - „Срок за изпълнение” – П1 и „Техническо предложение” – П2 с подпоказатели: А „Технологична последователност на изпълнение” и Б „Управление на риска”.

Председателят припомни, че на основание чл. 69а, ал.1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганата цена на допуснатите участници в процедурата по реда на подаване на офертите им.

I. Отваряне, разглеждане и оценяване на ценовите оферти на допуснатите участници:

1. “Експрес гаранцион” ООД, ЕИК 020916641 с оферта вх. № В-1/20.03.2015г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на

офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **3 086 428,32 лева (три милиона осемдесет и шест хиляди четиристотин двадесет и осем лева тридесет и две стотинки)** без ДДС.

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, но същите отказаха.

2. “Трейс Груп Холд” АД, ЕИК 123682269 с оферта вх. № В-2/20.03.2015г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **3 073 044,55 лева (три милиона седемдесет и три хиляди четиридесет и четири лева петдесет и пет стотинки)** без ДДС.

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, но същите отказаха.

3. “Иса 2000” ЕООД, ЕИК 831040520 с оферта вх. № В-3/20.03.2015г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **3 179 030,81 лева (три милиона сто седемдесет и девет хиляди и тридесет лева осемдесет и една стотинки)** без ДДС.

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, но същите отказаха.

4. “ПСТ Груп” ЕАД, ЕИК 831928535 с оферта вх. № В-6/20.03.2015 год.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **2 699 079,34 лева (два милиона шестстотин деветдесет и девет хиляди седемдесет и девет лева тридесет и четири стотинки)** без ДДС.

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, но същите отказаха.

5. “ВАС МИТ” ЕООД, ЕИК 175046920 с оферта вх. № В-7/20.03.2015г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **3 030 563,60 лева (три милиона и тридесет хиляди петстотин шестдесет и три лева и шестдесет стотинки)** без ДДС.

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, като същата бе подписана от упълномощения представител на ДЗЗД „Свиленград депо ПХ 2015”.

6. “ТИ ВИ БИ” ООД, ЕИК 040154547 с оферта вх. № В-8/20.03.2015г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на

офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **2 995 565,52 лева (два милиона деветстотин деветдесет и пет хиляди петстотин шестдесет и пет лева петдесет и две стотинки) без ДДС.**

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, като същата бе подписана от упълномощения представител на ДЗЗД „Свиленград депо ПХ 2015”.

7. “Виа Конструкт Груп” ЕООД, ЕИК 175396059 с оферта вх. № В-9/20.03.2015г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **3 099 402,00 лева (три милиона деветдесет и девет хиляди четиристотин и два лева) без ДДС.**

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, но същите отказаха.

8. “Енемона” АД, ЕИК 020955078 с оферта вх. № В-10/20.03.2015г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **3 178 852,43 лева (три милиона сто седемдесет и осем хиляди осемстотин петдесет и два лева четиридесет и три стотинки) без ДДС.**

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, но същите отказаха.

9. ДЗЗД “Свиленград депо ПХ 2015”, с оферта вх. № В-11/20.03.2015г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **3 165 152,22 лева (три милиона сто шестдесет и пет хиляди сто петдесет и два лева двадесет и две стотинки) без ДДС.**

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, но същите отказаха.

10. “Водстрой Пловдив” АД, ЕИК 115254450 с оферта вх. № В-12/20.03.2015г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **2 779 020,27 лева (два милиона седемстотин седемдесет и девет хиляди и двадесет лева двадесет и седем стотинки) без ДДС.**

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, като същата бе подписана от упълномощения представител на ДЗЗД „Свиленград депо ПХ 2015”.

11. “Т и Т Инженеринг” ООД, ЕИК 131051894 с оферта вх. № В-13/20.03.2015г.

Председателят показа на останалите членове от комисията и присъстващите представители запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 23.03.2015г. от трима членове на комисията и упълномощен представител на участник в процедурата, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Предлагана цена на база количествено-стойностна сметка съгласно Приложение № 1 е в размер на: **2 987 576,37 лева (два милиона деветстотин осемдесет и седем хиляди петстотин седемдесет и шест лева тридесет и седем стотинки)** без ДДС.

При спазване разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП бе предложено на присъстващите представители да подпишат ценовата оферта, но същите отказаха.

Председателят обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията, която ще продължи своята дейност в закрито заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия и определяне на комплексните оценки на участниците в процедурата.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 3 за съответствие с изискванията на Възложителя.

1. “Експрес гаранцион” ООД, ЕИК 020916641 с оферта вх. № В-1/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника **“Експрес гаранцион” ООД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

2. “Трейс Груп Холд” АД, ЕИК 123682269 с оферта вх. № В-2/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника **“Трейс Груп Холд” АД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

3. “ИСА 2000” ЕООД, ЕИК 831040520 с оферта вх. № В-3/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника **“Иса 2000” ЕООД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

4. “ПСТ Груп” ЕАД, ЕИК 831928535 с оферта вх. № В-6/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника **“ПСТ Груп” ЕАД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

5. “ВАС МИТ” ЕООД, ЕИК 175046920 с оферта вх. № В-7/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника “ВАС МИТ” ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

6. “ТИ ВИ БИ” ООД, ЕИК 040154547 с оферта вх. № В-8/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника “ТИ ВИ БИ” ООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

7. “Виа Конструкт Груп” ЕООД, ЕИК 175396059 с оферта вх. № В-9/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника “Виа Конструкт Груп” ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

8. “Енемона” АД, ЕИК 020955078 с оферта вх. № В-10/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника “Енемона” АД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

9. ДЗЗД “Свиленград депо ПХ 2015”, с оферта вх. № В-11/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника ДЗЗД “Свиленград депо ПХ 2015” до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

10. “Водстрой Пловдив” АД, ЕИК 115254450 с оферта вх. № В-12/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава

прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника **“Водстрой Пловдив” АД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

11. “Т и Т Инженеринг” ООД, ЕИК 131051894 с оферта вх. № В-13/20.03.2015г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 15 с приложена Количествено-стойностна сметка (Образци от 15.1.1 до 15.1.3), придружена с анализи за всички единични цени. Оферирани са всички дейности по проекта, както и ценообразуващите показатели.

След извършената проверка на ценовото предложение, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участника **“Т и Т Инженеринг” ООД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

III. Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 3 „Предлагана цена“

Комисията сравни предложенията на участниците по показател „Ценово предложение“ – ПЗ и след като извърши необходимите изчисления, установи, че не са налице предложения по показателя, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Резултатите от проверката са отразени по-долу в таблица № 1.

Таблица № 1

№	Участник	Предлагана цена	Отношение на предложението спрямо средното на останалите участници в %	Средното на останалите участници в %
1	„Експрес гаранцион” ООД	3 086 428,32	-2,24%	3 018 728,71
2	„Трейс Груп холд” АД	3 073 044,55	-1,75%	3 020 067,09
3	„ИСА 2000” ЕООД	3 179 030,81	-5,63%	3 009 468,46
4	„ПСТ Груп” ЕАД	2 699 079,34	11,72%	3 057 463,61
5	„ВАС МИТ” ЕООД	3 030 563,60	-0,21%	3 024 315,18
6	„ТИ ВИ БИ” ООД	2 995 565,52	1,07%	3 027 814,99
7	„Виа Конструкт Груп” ЕООД	3 099 402,00	-2,72%	3 017 431,34
8	„Енемона” АД	3 178 852,43	-5,63%	3 009 486,30
9	ДЗЗД „Свиленград депо ПХ 2015”	3 165 152,22	-5,12%	3 010 856,32
10	„Водстрой Пловдив” АД	2 779 020,27	8,87%	3 049 469,52
11	„Т и Т инженеринг” ООД	2 987 576,37	1,35%	3 028 613,91

IV. Оценка на офертите по показател „Ценово предложение“ – ПЗ и определяне на Комплексна оценка по реда на подаването им.

1. “Експрес гаранцион” ООД, ЕИК 020916641 с оферта вх. № В-1/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) x 100 = (брой точки), където

Цi е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Цmin е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

В настоящия случай

Цmin = 2 699 079,34 лева без ДДС

Цi = 3 086 428,32 лева без ДДС

$PЗ = (Цmin / Цi) \times 100 = (2\,699\,079,34 / 3\,086\,428,32) \times 100 = 0,8745 \times 100 = 87,45$ точки.

Участникът „Експрес гаранцион” ООД получава по показател „Ценово предложение” – **ПЗ - 87,45 точки.**

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 100 \times 0,10 + 2 \times 0,50 + 87,45 \times 0,40 = 10 + 1 + 34,98 = 45,98$ точки.

Участникът „Експрес гаранцион” ООД получава **Комплексна оценка 45,98 точки.**

2. „Трейс Груп Холд” АД, ЕИК 123682269 с оферта вх. № В-2/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

Цmin = 2 699 079,34 лева без ДДС

Цi = 3 073 044,55 лева без ДДС

$PЗ = (Цmin / Цi) \times 100 = (2\,699\,079,34 / 3\,073\,044,55) \times 100 = 0,8783 \times 100 = 87,83$ точки.

Участникът „Трейс Груп Холд” АД получава по показател „Ценово предложение” – **ПЗ - 87,83 точки.**

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 100 \times 0,10 + 2 \times 0,50 + 87,83 \times 0,40 = 10 + 1 + 35,13 = 46,13$ точки.

Участникът „Трейс Груп Холд” АД получава **Комплексна оценка 46,13 точки.**

3. „Иса 2000” ЕООД, ЕИК 831040520 с оферта вх. № В-3/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

Цmin = 2 699 079,34 лева без ДДС

Цi = 3 179 030,81 лева без ДДС

$PЗ = (Цmin / Цi) \times 100 = (2\,699\,079,34 / 3\,179\,030,81) \times 100 = 0,8490 \times 100 = 84,90$ точки.

Участникът „Иса 2000” ЕООД получава по показател „Ценово предложение” – **ПЗ - 84,90 точки.**

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 100 \times 0,10 + 50 \times 0,50 + 84,90 \times 0,40 = 10 + 25 + 33,96 = 68,96$ точки.

Участникът „Иса 2000” ЕООД получава **Комплексна оценка 68,96 точки.**

4. „ПСТ Груп” ЕАД, ЕИК 831928535 с оферта вх. № В-6/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

$C_{\min} = 2\,699\,079,34$ лева без ДДС

$C_i = 2\,699\,079,34$ лева без ДДС

$PЗ = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (2\,699\,079,34 / 2\,699\,079,34) \times 100 = 1 \times 100 = 100$ точки.

Участникът „ПСТ Груп” ЕАД получава по показател „Ценово предложение” – ПЗ - 100 точки.

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 100 \times 0,10 + 21 \times 0,50 + 100 \times 0,40 = 10 + 10,5 + 40 = 60,50$ точки.

Участникът „ПСТ Груп” ЕАД получава Комплексна оценка 60,50 точки.

5. „ВАС МИТ” ЕООД, ЕИК 175046920 с оферта вх. № В-7/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

$C_{\min} = 2\,699\,079,34$ лева без ДДС

$C_i = 3\,030\,563,60$ лева без ДДС

$PЗ = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (2\,699\,079,34 / 3\,030\,563,60) \times 100 = 0,8906 \times 100 = 89,06$ точки.

Участникът „ВАС МИТ” ЕООД получава по показател „Ценово предложение” – ПЗ - 89,06 точки.

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 60,36 \times 0,10 + 100 \times 0,50 + 89,06 \times 0,40 = 6,04 + 50 + 35,62 = 91,66$ точки.

Участникът „ВАС МИТ” ЕООД получава Комплексна оценка 91,66 точки.

6. „ТИ ВИ БИ” ООД, ЕИК 040154547 с оферта вх. № В-8/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

$C_{\min} = 2\,699\,079,34$ лева без ДДС

$C_i = 2\,995\,565,52$ лева без ДДС

$PЗ = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (2\,699\,079,34 / 2\,995\,565,52) \times 100 = 0,9010 \times 100 = 90,10$ точки.

Участникът „ТИ ВИ БИ” ООД получава по показател „Ценово предложение” – ПЗ - 90,10 точки.

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 100 \times 0,10 + 50 \times 0,50 + 90,10 \times 0,40 = 10 + 25 + 36,04 = 71,04$ точки.

Участникът „ТИ ВИ БИ” ООД получава Комплексна оценка 71,04 точки.

7. „Виа Конструкт Груп” ЕООД, ЕИК 175396059 с оферта вх. № В-9/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

$C_{\min} = 2\,699\,079,34$ лева без ДДС

$C_i = 3\,099\,402,00$ лева без ДДС

$PЗ = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (2\,699\,079,34 / 3\,099\,402,00) \times 100 = 0,8708 \times 100 = 87,08$ точки.

Участникът „Виа Конструкт Груп” ЕООД получава по показател „Ценово предложение” – ПЗ - 87,08 точки.

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 75 \times 0,10 + 70 \times 0,50 + 87,08 \times 0,40 = 7,5 + 35 + 34,83 = 77,33$ точки.

Участникът „Виа Конструкт Груп” ЕООД получава Комплексна оценка 77,33 точки.

8. „Енемона” АД, ЕИК 020955078 с оферта вх. № В-10/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

$C_{\min} = 2\,699\,079,34$ лева без ДДС

$C_i = 3\,178\,852,43$ лева без ДДС

$PЗ = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (2\,699\,079,34 / 3\,178\,852,43) \times 100 = 0,8491 \times 100 = 84,91$ точки.

Участникът „Енемона” АД получава по показател „Ценово предложение” – ПЗ - 84,91 точки.

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 100 \times 0,10 + 2 \times 0,50 + 84,91 \times 0,40 = 10 + 1 + 33,96 = 44,96$ точки.

Участникът „Енемона” АД получава Комплексна оценка 44,96 точки.

9. ДЗЗД “Свиленград депо ПХ 2015”, с оферта вх. № В-11/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

$C_{\min} = 2\,699\,079,34$ лева без ДДС

$C_i = 3\,165\,152,22$ лева без ДДС

$PЗ = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (2\,699\,079,34 / 3\,165\,152,22) \times 100 = 0,8527 \times 100 = 85,27$ точки.

Участникът ДЗЗД “Свиленград депо ПХ 2015” получава по показател „Ценово предложение” – ПЗ - 85,27 точки.

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 100 \times 0,10 + 2 \times 0,50 + 85,27 \times 0,40 = 10 + 1 + 34,11 = 45,11$ точки.

Участникът ДЗЗД “Свиленград депо ПХ 2015” получава Комплексна оценка 45,11 точки.

10. „Водстрой Пловдив” АД, ЕИК 115254450 с оферта вх. № В-12/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

Ц_{min} = 2 699 079,34 лева без ДДС

Ц_i = 2 779 020,27 лева без ДДС

$PЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = (2\ 699\ 079,34 / 2\ 779\ 020,27) \times 100 = 0,9712 \times 100 = 97,12$ точки.

Участникът „Водстрой Пловдив” АД получава по показател „Ценово предложение” – ПЗ - 97,12 точки.

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 100 \times 0,10 + 41 \times 0,50 + 97,12 \times 0,40 = 10 + 20,5 + 38,85 = 69,35$ точки.

Участникът „Водстрой Пловдив” АД получава Комплексна оценка 69,35 точки.

11. „Т и Т Инженеринг” ООД, ЕИК 131051894 с оферта вх. № В-13/20.03.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

В настоящия случай

Ц_{min} = 2 699 079,34 лева без ДДС

Ц_i = 2 987 576,37 лева без ДДС

$PЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = (2\ 699\ 079,34 / 2\ 987\ 576,37) \times 100 = 0,9034 \times 100 = 90,34$ точки.

Участникът „Т и Т Инженеринг” ООД получава по показател „Ценово предложение” – ПЗ - 90,34 точки.

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 40\%$

$КО = 100 \times 0,10 + 2 \times 0,50 + 90,34 \times 0,40 = 10 + 1 + 36,14 = 47,14$ точки.

Участникът „Т и Т Инженеринг” ООД получава Комплексна оценка 47,14 точки.

V. Класиране на участниците

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в съответните протоколи и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП. Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

1 (ПЪРВО) МЯСТО - “ВАС МИТ” ЕООД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Красно село, Плавателен канал, ул.”Пчела” №3А, ет.2, ап.2, с адрес за кореспонденция: гр.Етрополе, ул.”Христо Ботев” 9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 175046920, с подадена оферта с вх. №В-7/20.03.2015 год. подадена в 13:45ч. от Веселка Иванова Налбантска-упълномощен представител на Иван Чипев-управител на дружеството, **с комплексна оценка от 91,66 точки;**

2 (ВТОРО) МЯСТО - “Виа Конструкт Груп” ЕООД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.”Черни връх” 59А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 175396059, с подадена оферта с вх. №В-9/20.03.2015 год. подадена в 14:10ч. от Николай Насков Цветков-упълномощен представител на Велизар Радев-управител на дружеството, **с комплексна оценка от 77,33 точки;**

3 (ТРЕТО) МЯСТО - “ТИ ВИ БИ” ООД – гр.Димитровград, със седалище и адрес на управление: гр.Димитровград, ул.”Стефан Караджа” 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 040154547, с подадена оферта с вх. №В-8/20.03.2015 год. подадена в 14:00ч. от Даниел Георгиев Жеков-упълномощен представител на Тодор Бояджиев-управител на дружеството, **с комплексна оценка от 71,04 точки;**

4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - “Водстрой Пловдив” АД – гр.Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул.”Марица” 122, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 115254450, с подадена оферта с вх. №В-12/20.03.2015 год. подадена в 15:20ч. от Димитър Костадинов Айгърски-упълномощен представител с нотариално заверено пълномощно №320/20.03.2015 год. на Нотариус №132 Дияна Георгиева, с район на действие районен съд Пловдив, представлявано от Добринка Славова-представител, **с комплексна оценка от 69,35 точки;**

5 (ПЕТО) МЯСТО - “Иса 2000” ЕООД – гр.София. със седалище и адрес на управление: гр.София, район Слатина, ж.к. Гео Милев ул.”Николай Коперник” 25, вписано в Търговския реистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 831040520 с подадена оферта с вх. №В-3/20.03.2015 год. подадена в 11:30ч. от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”, представлявано от Юлиян Инджов-управител, **с комплексна оценка от 68,96 точки;**

6 (ШЕСТО) МЯСТО - “ПСТ Груп” ЕАД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Подуяне, ул.”Бесарабия” 114, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 831928535, с подадена оферта с вх. №В-6/20.03.2015 год. подадена в 13:15ч. от Евгений Марков-преупълномощен представител на Николина Василева Попова-упълномощен представител с нотариално заверено пълномощно №2142/13.03.2015 год. на помощник нотариус Георги Тихолов при Нотариус №053 Валери Манчев с район на действие районен съд – София, представлявано от Камен Кирчев и Цветан Цонев-представители, **с комплексна оценка от 60,50 точки;**

7 (СЕДМО) МЯСТО - “Т и Т Инженеринг” ООД – гр.София. със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, ж.к. Студентски град, бул.”Академик Стефан Младенов” 76, вх.Г, ет. Партер, офис 4. вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131051894, с подадена оферта с вх. №В-13/20.03.2015 год. подадена в 16:20ч. от Александър Златков Златков-упълномощен представител на Трайчо Попов-управител на дружеството, представлявано от Антоанета Сиврева и Трайчо Попов, **с комплексна оценка от 47,14 точки;**

8 (ОСМО) МЯСТО - “Трейс Груп Холд” АД – гр.София. със седалище и адрес на управление: гр.София, район Триадица, ул.”Никола Образописов” 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 123682269, с подадена оферта с вх. №В-2/20.03.2015 год. подадена в 11:15ч. от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”, представлявано от Николай Михайлов, Мирослав Манолов и Боян Делчев-представители, **с комплексна оценка от 46.13 точки;**

9 (ДЕВЕТО) МЯСТО - “Експрес гаранцион” ООД – гр.Варна, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Владислав Варненчик, ул.”Атанас Москов” 3, ет.3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 020916641, с подадена оферта с вх. №В-1/20.03.2015 год. в 10:00ч., подадена от куриер на куриерска служба «Спиди», представлявано от Валентин Вълев и Парашкева Вълева-управители, **с комплексна оценка от 45,98 точки;**

10 (ДЕСЕТО) МЯСТО - ДЗЗД “Свиленград депо ПХ 2015” – гр.Стара Загора, зона Голеш, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, зона Голеш, с оферта с вх. №В-11/20.03.2015 год. подадена в 15:00ч. от Калина Минева Петрова-упълномощен представител на Стойно Балтов-представяващ дружеството. Съдружници в обединението са: «ПСК Виастрой»ЕООД,с със седалище и адрес на управление гр.Стара загора, Зона Голеш, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 203212590, представлявано от управителя Стойчо Нестеров Балтов и «Хитбилдинг»ЕООД, със седалище и адрес на управление с.Припек, общ. Джебел, обл.Кърджали, ул.»Девети септември» №38, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200931146, представлявано от управителя Георги Хитов, **с комплексна оценка от 45,11 точки;**

11 (ЕДИНАДЕСЕТО) МЯСТО “Енемона” АД – гр.София. със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Гео Милев, ул.”Коста Лулчев” 20, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 020955078, с подадена оферта с вх. №В-10/20.03.2015 год. подадена в 14:40ч. от Цветомир Славчев Божинов-упълномощен представител на Богдан Прокопиев-изпълнителен директор на дружеството, представлявано от Богдан Прокопиев и Дичко Прокопиев, **с комплексна оценка от 44,96 точки.**

Настоящият протокол е съставен на 24.04.2015 год. и в едно с Протокол №1, 2 и 3 и цялата документация по процедурата се предава на възложителя, за вземане на решение по чл.73. ал.1 от ЗОП.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
/ин-к отдел „КСЕОПК в ОБА-Свиленград/

Членове: Янка Грудева.....
/ст. юрисконсулт в ОБА-Свиленград/

Магдалена Йосифова.....
/гл. специалист КСК в ОБА-Свиленград/

Валя Здравкова.....
/Директор Дирекция "БФАИО" в ОБА-Свиленград/

инж. Александър Благоев.....
/експерт-строителен инженер/

инж. Светослав Павлов.....
/експерт, строителен инженер/

Даниела Димитрова.....
/експерт-юрист/

Възложител:.....
/инж. Георги Манолов- Кмет на
Община Свиленград/
27.04.....2015г.
(дата на приемане на протокола)

Възложител:.....
/инж. Георги Манолов- Кмет на
Община Свиленград/
29.04.....2015г.
(дата на утвърждаване на протокола)